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КАЛИЛАЕВА Гульнора Садыковна,

"Ынтымақ" жалпы білім беретін мектебінің

орыс тілі мен әдебиеті пәні мұғалімі.

Түркістан облысы, Ордабасы ауданы

**КУТУЗОВ И НАПОЛЕОН**

В романе «Война и мир» Толстой создал два символических характера полностью противоположных друг другу, сосредоточивших в себе полярные черты. Это французский император Наполеон и русский полководец Кутузов. Контрастность этих образов , воплощающих в себе две различные идеологии- честолюбивую, захватническую и гуманную и освободительную- побудила Толстого несколько отступить от исторической правды. Общеизвестно значение Наполеона как одного из величайших полководцев мира и крупнейшего государственного деятеля буржуазной Франции, но французский император организовал поход на Россию в то время, когда он превратился из буржуазного революционера в деспота и завоевателя. Работая над созданием этого огромного труда Толстой стремился развенчать неоправданное величие Наполеона. Писатель был против художественного преувеличения, как в изображении добра ,так и в изображении зла ,и это ему удалось.

Кутузов и Наполеон- основная человеческая и морально –этическая, философская проблема романа «Война и мир». Эти фигуры глубоко связанные между собой, занимают центральное место в повествовании. Они сопоставлены не только как два выдающихся полководца, но и как неординарные личности. Разными нитями, иногда явными, иногда скрытыми , они связаны со многими героями романа. Идеальное представление о народном полководце писатель воплотил в образе Кутузова. Из всех исторических деятелей, показанных в романе , одного лишь Кутузова Толстой называет истинно великим человеком. Кутузов для писателя- тип военного руководителя, существующий в неразрывной связи с народом. Назначенный главнокомандующим вопреки воле Александра І, он поставил перед собой цель, которая в решающий момент для России совпала с волей всего народа.На основе исторических материалов , в процессе работы над романом Толстой создал образ военначальника, во всех действиях которого лежало народное и потому истинное великое начало, вдействии Кутузова отсутвуют личные мотивы.Вcе его приказы, поступки, распоряжения продиктованы гуманной и благородной задачей спасения Отечества. Поэтому высшая правда на его стороне. Писатель сознательно акцентирует внимание на видимой безучастности полководца в определяющих для России моменты:совет в Филях, Аустерлицское сражение, бой на Бородинском поле. Он даже не прислушивается к тому , что предлагали другие военначальники, это было лишь внешняя пассивность, своеобразная форма его мудрой активности, но во время сражения, а точнее при поражении союзников, сумел смело выразить свое вынужденное подначальное,нерассуждающего человека, ибо он действительно был поставлен в такое положение- этим он доказал. Что царь плохо понимал характер войны, а это Кутузову сильно мешало.Он разумно и срсредоточенно доверяет командирам- своим боевым соратникам, сам же он принимает самостоятельно решение , тщательно обдумав и взвесив все обстоятельства.Он проявляет твердость, решительность, удивительное мужество, принимая на свои старческие плечи груз тяжелого решения , когда он отдавал приказ оставить Москву, понимая ,что французы разбредутся по городу и , что приведет к разложению французской армии.И расчет Кутузова оказался верным-гибель наполеоновского войска началась в Москве, без сражений и потерь для русской армии.Рассказывая о событиях Отечественной войны 1812 года Толстой вводит образ Кутузова в повествование в момент отступления русской армии, когда многие стратегически значимые населенные пункты были сданы врагу.Главнокомандующий показан читателям глазами различных людей:солдат, партизан, князя Болконского, самого автора и надо отметить то , что народ верил в своего полководца, преклонялся перед ним, а он всегда рядом со своей армией.

Личность же Наполеона противопоставленного в романе Кутузову, раскрыта иначе.Отношение автора к Наполеону чувствуется с первых страниц романа.Там ,где французский император действует как один из героев романа, Толстой подчеркивает его неистребимое желание все время выглядеть великим и откровенную жажду славы, Про Наполеона Толстой пишет следующее-Он не мог отречься от своих поступков, восхваляемых половиной света, и потому должен был отречься от правды, от добра, и всего человеческого.Если Кутузов все время думает ,как избежать гибели солдат,то для Наполеона человеческая жизнь не имеет никакой ценности. Видя бессмысленную смерть своих солдат, Наполеон не предпринимает никаких мер, чтобы остановить безумие.Люди для него как шахматные фигуры, он двигает их так, как ему вздумается.Раскрывая характер Наполеона, Толстой акцентирует внимание на его актерстве,Наполеон всегда старается играть роль ведикого человека, зная , что за ним наблюдают, фиксируют слова и движения , французский император не смеет допустить показать себя в посредственном облике. В отличии от Наполеона Кутузов прост и человечен.

Для автора «Войны и мира» взгляд установившийся в угоду героям- это ложный взгляд на действительность, и « человеческое достоинство говорит» ему , « что всякий из нас ежели не больше, то никак неменьше человек чем великий Наполеон» .Всем своим произведением Толстой внушает читателю это убеждение, нравственно укрепляющее каждого, кто знакомится с романом «Война и мир»